

D'après une communication de
Siedlecki C, Griffon N, Kerdelhué G, et al. (Rouen)
clemence.collard@hotmail.fr
exercer 2017;130:70-1.

Thèmes et tendances des publications en médecine générale dans PubMed®

Topics and trends of general practice's papers in PubMed®

CONTEXTE

Le développement d'une recherche spécifique dans le contexte des soins premiers est nécessaire pour apporter une réponse aux situations rencontrées en médecine générale. Les données issues de ces travaux permettent aux médecins généralistes d'apporter des soins adaptés aux besoins de leurs patients¹. L'agenda de recherche pour la médecine générale et les soins primaires en Europe élaboré par l'*European General Practice Research Network (EGPRN)* propose des axes de recherche à développer pour optimiser l'effet de la discipline sur la santé des patients². Identifier des travaux de recherche de qualité menés par des chercheurs en soins premiers est difficile. Les termes « soins premiers » (*primary care*), « professionnels en soins premiers » (*primary care professionals*) et « activités de soins premiers » (*primary care activities*) ne sont pas standardisés. L'affiliation des auteurs aux soins premiers n'est pas toujours mentionnée³.

OBJECTIFS

Caractériser les articles indexés dans le champ de la médecine générale de la base de données électronique PubMed®. Identifier les principaux thèmes étudiés, les pays et journaux qui publient en médecine générale.

MÉTHODE

Une analyse bibliométrique des articles indexés dans PubMed® dans le champ de la médecine générale a

été réalisée. Un consensus d'experts composé de médecins et documentalistes a établi l'équation de recherche utilisée dans le moteur de recherche de PubMed®. La présentation de l'équation de recherche fera l'objet d'une autre communication. Deux chercheurs ont recueilli et analysé les données pour chaque article. La revue, le facteur d'impact de la revue, les termes MeSH, l'année de publication, la langue de publication, le pays d'affiliation du premier auteur, la taille de la population du pays et le produit intérieur brut par habitant du pays ont été recensés. Le champ « médecine générale » a été vérifié à 90 % sur un échantillon de 100 articles issus de la requête.

RÉSULTATS

75 093 articles de 1841 à juin 2016 publiés dans 3 802 revues étaient indexés dans le champ de la médecine générale, soit 0,3 % des articles et 67,5 % des revues indexées dans PubMed®. Les auteurs étaient originaires de 116 pays différents et avaient publié dans 33 langues. La principale langue de publication était l'anglais, avec 83,3 % des publications.

La majorité des publications provenaient de pays anglophones : États-Unis d'Amérique (n = 9 451 ; 27,2 %), Royaume-Uni (n = 7 301 ; 21,0 %) et Australie (n = 3 269 ; 9,4 %). La France était en quatrième position des pays européens (n = 879 ; 2,5 %), derrière les Pays-Bas et l'Allemagne. Les publications étaient réparties dans 3 802 revues dont 46 spécifiques de la médecine générale. Le *British Journal of*

→ **Mots-clés** : publications ; bibliométrie ; soins premiers.

→ **Key words** : publications; bibliometrics; primary care.

General Practice, avec 5 073 articles, était la revue qui publiait le plus d'articles dans le champ de la médecine générale. Le second, le *British Medical Journal*, n'était pas spécifique de la médecine générale mais avait publié 5 029 articles de médecine générale, soit 2,8 % des publications de la revue. *Family Medicine* suivait avec 2 574 articles, et le *Canadian Family Physician* avec 2 562. Les termes MeSH les plus fréquents concernaient la pratique médicale (*practice patterns, physicians'* [n = 3 553], *attitude of health personnel* [n = 3 551], *physician-patient relation* [n = 2 590] et la formation médicale (*internship and residency* [n = 2 874], *education, medical, continuing* [n = 1 746]). Les deux pathologies les plus traitées étaient en lien avec les troubles mentaux (*mental disorders* [n = 1 157]) et l'hypertension artérielle (*hypertension* [n = 919]). Parmi les revues spécifiques aux soins premiers, seul *Family Medicine* publiait plus de 50 % d'articles dans le champ de la médecine générale. Dans le *British Journal of General Practice*, les articles en lien avec la médecine générale correspondaient à 45 % des publications, 27 % dans l'*Australian Family Physician* et 24 % dans le *Canadian Family Physician*.

RÉSULTAT PRINCIPAL

Les articles en lien avec la médecine générale ne sont pas majoritaires dans les revues spécifiques de la spécialité.

COMMENTAIRES

Une meilleure structuration des acteurs de la recherche (départements universitaires de médecine générale, sociétés savantes, laboratoires de recherche) permettrait d'accroître la qualité des travaux mais aussi de favoriser la publication et donc d'augmenter le nombre de publications comme chez nos voisins européens⁴. Le développement de bases de données permettrait d'augmenter la puissance des études. Le Royaume-Uni (*The Clinical*

Practice Research Datalink) et les Pays-Bas possèdent des bases de données ou registres issus des consultations en soins premiers. Ces pays produisent respectivement 21 et 6,7 % des articles scientifiques alors que la France en produit 2,5 %. Ils possèdent également des plans de financement de la recherche comme le *dual support system* au Royaume-Uni. Néanmoins, le nombre de publications dans le champ de la médecine générale ne cesse de croître en France. Ceci rend compte de la nécessité de produire des données dans le contexte des soins premiers associé au développement de la filière universitaire de médecine générale. Ces données sont utiles lorsqu'elles sont facilement accessibles aux médecins généralistes. Le catalogue et index des sites médicaux en langue française CISMef[®] a développé des outils facilitant l'accès aux articles en langue anglaise pour les francophones. Le moteur de recherche Littérature scientifique en santé (LiSSa[®]) indexe les revues francophones. Le Constructeur de requêtes bibliographiques médicales (CRBM) permet d'interroger PubMed[®] à partir d'une traduction française des termes MeSH. Le faible pourcentage d'articles trouvés dans le champ de la médecine générale dans des revues spécifiques de la spécialité questionne la sensibilité du thésaurus MeSH pour retrouver les articles pertinents. Une analyse des thèmes de publication de ces revues permettrait de confirmer leur spécificité de publication dans la médecine générale. Dans une spécialité moins transversale comme l'ophtalmologie, le pourcentage des publications disciplinaires dans les revues spécifiques est proche des 80 %⁵. L'arborescence pour « *general practice* » est constitué d'un seul terme MeSH, « *family practice* », qui n'a pas d'explosion. « *Eye diseases* », en revanche, explose en six niveaux, incluant 284 termes MeSH. Ce constat pourrait inciter la médecine générale à renforcer son corpus spécifique. Améliorer l'indexation dans le champ de la médecine générale permettrait d'identifier efficacement un article pertinent. Les thèmes de

publications centrés sur le médecin et sa pratique concordent avec les résultats de Hummers-Pradier *et al.*² et traduisent probablement un manque de maturité de notre spécialité qui, dans sa recherche identitaire, s'intéresse encore beaucoup aux médecins et pas assez aux patients⁶. Le programme de recherche en médecine générale/médecine de famille et soins primaires pour l'Europe en 2011 préconisait entre autres de développer des études sur l'approche compréhensive ou holistique, de mieux caractériser le concept de soins centrés sur le patient.

Enfin, les termes MeSH reflètent peu les six compétences de la médecine générale qui pourraient constituer des sous-catégories de « *general practice* ». ♦

Analyse et commentaires de
Cam-Anh Khau,
Université Paris-13-Bobigny
et **Auréli Janczewski**,
Université Aix-Marseille

Références

1. Rosser WW, van Weel C. Research in Family/General Practice is Essential for Improving Health Globally. *Ann Fam Med* 2004;2:s2-4.
2. Hummers-Pradier E, Beyer M, Chevalier P, Cos X, Eilat-Tsanani S, Van Royen P. Programme de recherche pour la médecine générale/médecine de famille et les soins primaires en Europe. *exercer* 2011;96:36-9.
3. Glanville J, Kendrick T, McNally R, Campbell J, Hobbs FDR. Research output on primary care in Australia, Canada, Germany, the Netherlands, the United Kingdom, and the United States: bibliometric analysis. *BMJ* 2011;342:d1028.
4. Mant D, Del Mar C, Glasziou P, Knottnerus A, Wallace P, van Weel C. The state of primary-care research. *Lancet* 2004;364:1004-6.
5. Boudry C, Denion E, Mortemousque B, Mouriaux F. Trends and topics in eye disease research in PubMed from 2010 to 2014. *PeerJ* 2016;4:e1557.
6. Pouchain D, Rigaux S. Thèmes, Objets et Méthodes des Abstracts acceptés dans les congrès de Médecine Générale. *TOMATE-MG. exercer* 2013;107:100-6.